

BRO TIL VASSØY? VIDERE FERJEDRIFT?



VASSØY 11. JUNI 2019

Brokomiteen på Vassøy

Historisk tilbakeblikk

Allerede i 1972 ble de første planene for bru til Vassøy laget av Per Eikemo, Statens vegvesen, og Lars Helge. Begge bodde på Vassøy.

Onsdag 16. mars 1988 **STAVANGER og OMEGN** Stav

Utbyggingsplaner for Vassøy og Langøy

Byplansjefen vil ikke avvise stort utbyggingsprosjekt

Av EVA ERIKSEN

Politikerne får snart utbyggingsplanene for Langøy og Vassøy på bordet. Byplansjef Pål Borsheim stiller seg ikke avvisende til prosjektet som omfatter bygging av fastlandsforbindelse, skole, barnehage og fritidsbus. Men sier til Aftenbladet at han er betenkt når det gjelder omdisponeringen av fritidsarealer til boligformål på Langøy. Siste nytt er at Stavanger Bolbyggelag ønsker å delta i prosjektet.

— Jeg synes prosjektet er interessant og vil ikke avvise det, men jeg er skeptisk til å benytte fritidsarealer til utbygging på Langøy. Her er det innledet midig å få til en større tettstede mellom boligene. På Vassøy kan man godt bygge 150 boliger, sier Borsheim.

Byplansjefen er ikke helt ferdig med sin utredning til rådmannen som skal legge prosjektet fram for politikerne. Borsheim sier at utredningen blir leverert ved påskeferien. Men han kan allerede nå kenne med en del signaler til utbyggingslaget A/S Prosjekt Partner som er drevet av firmaene Aquila, Arne Rettedal A/S, HBA-Consult og Helmsund Spærtebakk.

— Som sagt, vi sier ikke nei. Men det er flere forhold som må avklares. Skulle annet synes vi ikke at det er riktig å omdisponere verdifulle fritidsarealer på Langøy. Det er også nødvendig å vurdere selve utbyggingen. På Langøy er det nå muligheter på store tomter. Men dette kan løses til tettbebyggelse. Vi må også stille spørsmålet: Hva blir konsekvensene når man oppretter fastlandsforbindelse?

Borsheim mener at Vassøy er mye lettere å gripe an. Her er det avveier til boligbygging. Det er vedtatt og i overensstemmelse med generisplanen.

I for høst ble planene kjent i pressen: A/S Prosjekt Partner (1000 utbyggere) konstruerer en «pakke» som inneholder flere punkter. Boliggelaget står seg å bygge fastlandsforbindelse fra Bjørnøy til Vassøy og Langøy, de klarer skole og bygger skole, barnehage og fritidsbus. Dette gjøres med penger fra 600 tomter som kan selges på de to øyene, og nye kommunale tilskudd.

Forbindelsen er et konstruert omdisponering utbyggingen av Langøy fra fritidsområde til boligformål. Tomteplanen er ganske lav på disse øyene. En økning av prisen skal gi selvgelagte penger til å dekke hoveddelen av utbyggingskostnadene på 218 millioner kroner. Men det er usikkert å si noe om hvor høyt prisen skal bli. Og om det blir attraktivt å bo på øyene som med fastlandsforbindelse blir liggende spå kilometer fra Stavanger sentrum.

Partnere de planlagte 200 boliger på Vassøy, legger prosjektet opp til at det bygges 300 boliger på Langøy. Noe som vil gjøre øya til et ganske konsentrert boligområde. Men det er snakk om lav tettbebyggelse.

Det har vært svært tidlig informasjon på Vassøy. Ingen protester, utlag planlagte Olav Star hos Aquila, som er en av initiativtakere. Han opplyser at man har sikret på en grov utbygging med 60 boliger kring i løpet av en utbyggerperiode.

— Nå vender vi på svar fra politikerne. Vi håper på et samarbeid med kommunen. Og jeg vil understreke at det blir noe og noe raske i Norden at kommuner og private samarbeider om utbyggingsprosjekter, sier Star til Aftenbladet.

Stavanger Bolbyggelag har meldt sin interesse. Og har deltatt på møter med kommunale myndigheter. Men dem arbeid er ikke ferdig presentert, avslører Star. Prosjektet er også lagt fram for politikere, som har stilt seg positive. Ordfører Måker mener at på denne ikke virker særlig overbevisende.

Det er innledet et stort og varmt spørsmål som verken rådmann eller politikerne kan svare på enda. Det gjelder kommunens delaktighet.

Brutortilførsel: Hestebøl-

Slik er forbindelsen tenkt via Bjørnøy (som nå får bru). Det blir to bruer og resten utbygging. (Illustrasjon: Ellen Jepsen).

Det er innledet et stort og varmt spørsmål som verken rådmann eller politikerne kan svare på enda. Det gjelder kommunens delaktighet.

Brutortilførsel: Hestebøl-

Langøy-Vassøy, videre over Langøy med utbygging i øst og med kvegveier. Ferdig utbygging til beste øyene vil i for høst koste 75 millioner kroner. Rådmannens totalt 16 millioner.

Kommunaltilførsel: arlegg-

totalt 82 millioner. Og samarbeidsgelag på Vassøy som omfatter skole, barnehage, barnehage, fritidsbus, idrett- og overnatningsstasjon, samt grenselinje med barnehage på Langøy vil til sammen koste på rundt 45 millioner kroner.

Stavanger Aftenblad 16. mars 1988

Stor interesse for bro til Bjørnøy, Langøy og Vassøy i 1988. Bru til Bjørnøy ble bygd. Hvorfor kom en ikke videre med bro til Langøy og Vassøy?

Utredninger om ferje og bru

Av STEIN HALVOR JUPSKÅS

Arbeidsgruppen som utreder fastlandsforbindelse til Langøy og Vassøy skal legge fram sitt arbeid i løpet av oktober/november. Arbeidsgruppen, som består av Arne Rettedal (h), Leif Måsvær (krf) og Finn Sandberg (ap), fikk det ikke som den ville da kommunalstyret for tekniske driftstjenester (KTD) hadde møte denne uken. De tre ville at KTD skulle droppe en utredning om alternativ ferjedrift inntil deres egen utredning var

ferdig, en anmodning som ble framsatt i brev fra ordfører Leif Måsvær. Det har den senere tid vært høylydte klager fra øyafolket mot ferjetilbudet, både når det gjelder standard og frekvens

Mot stemmene fra KrF og Sp vedtok KTD å sette i gang ferjeutredningen likevel. Denne skal både beskrive dagens ferjemateriell og behovet for nyanskaffelser. Den skal beskrive økonomien og selve organisasjonsstrukturen for ferjedriften.

Leder for kommunalstyret, Svein Ramsland (sv), tolker

brevet fra ordføreren dithen at arbeidsgruppen ønsker å utsette en eventuell forbedring av ferjedriften.

– Det er klart at jo dårligere ferjetilbudet blir, jo mer forlokkende virker det å få bygd ei bru, sier Ramsland, selv blant de mest ihuga motstanderne av bru til Vassøy.

En annen mulighet er det selvfølgelig at arbeidsgruppen finner det unødvendig å foreta omfattende utbedringer av ferjene dersom det likevel skulle vise seg mer regningsvarende å bygge bru.

Stavanger Aftenblad 3. september 1994

Arne Rettedal (H), Leif Måsvær (Krf) og Finn Sandberg (Ap) utreder bro til Vassøy.

D-dag for Vassfast

Striden om bru eller ikke bru til Vassøy er inne i sin mest avgjørende måned så langt. 27. april er Vassfasts D-dag, da kommer saken opp i formannskapet.

Av STEIN HALVOR JUPSKÅS

Ordfører Løf Måsver (KrF) og leder av bruutvalget, Arne Rettedal (H), fikk ikke med seg tredjemann, Finn Sandberg (Ap), på noen felles innstilling om å bygge bru.

Det var heller ikke ventet. Ap er fortsatt mot bru. KrF og Høyre er for. Det som teller nå er regnestykkene, og dessuten en svært sentral formulering fra tremannsutvalget om at årlige gjennomsnittlige kostnader er det viktigste kriteriet for å avgjøre om vassøybeboerne skal få brua hun og hun har lengtet etter så lenge.

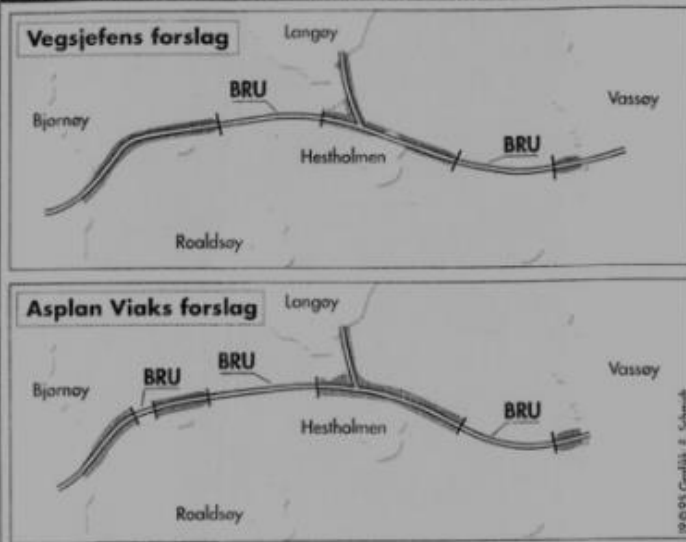
Like dyrt med båt

Som Aftenbladet meldte for to uker siden har regnestykket om bruas lønnsomhet befundet seg på en glidende skala. De tallene som Rettedal, Måsver og Sandberg nå overlater til rådmannen og formannskapet viser at det omtrent er like dyrt å bygge bru som det vil være å kjøpe inn nye ferjer og hurtigbåter og ruste opp anløpstidene.

Faktisk er det slik at bru nå bare vil koste bykassen 6,7 millioner kroner i året. Investeringer til og drift av båtene vil koste 6,9 millioner kroner, forutsatt at folkemengden på Vassøy holdes på dagens nivå. Der som Vassøy bygges ut, vil prisen for en ferjesamband synke ned mot et nivå på 6,1 millioner kroner hvert år.

Sammenhengningen mellom

Fastlandsforbindelse til Langøy og Vassøy



Traseer, kostnader og antall bruer varierer i Vassfast-debatten. Tremannsutvalget under ledelse av Arne Rettedal foretrekker forslaget fra Vegsjefen, kostnadsregnet til 83,4 millioner kroner.

bru- og båtalternativet ble først foretatt av rådmannens plan- og økonomiavdeling i april 1993. Da var konklusjonen at båt var 2,2 millioner kroner billigere årlig, selv om en forutsatte full utskifting av båtene, fortsatt kommunal drift og null tilskudd fra fylkeskommunen.

I et foreløpig utkast til tremannsutvalget, datert 10. mars i år, var forskjellen blitt mindre. Nå skulle båt koste 7,8 millioner kroner årlig og bru 9,4 millioner.

I siste sving ble det gjort en del endringer i regnestykket. Blant annet ble kostnadene til

nye veier på Vassøy, 11 millioner, tatt ut av brukregnestykket. Argumentet var at veiene må bygges og utbedres uansett.

Utvalget legger i sin utredning også opp til vesentlige endringer av ferjemonstret, dersom bru ikke blir valgt. Bilferjene skal i tilfelle få nytt endepunkt på Bjørnøy i stedet for sentrum som i dag.

Hurtigbåtene skal gå til sentrum som før.

Miljø-bru?

Miljøet i Stavanger-akjærgården har vært et kronargument for mange brualternativer

så langt. Tremannsutvalget går i liten grad inn på den problematikken. Asplan Viaks utredning konkluderte i februar 1993 med at båtalternativet var best, ut fra en landskaps- og friluftsmessig vurdering. Nå mener utvalget at denne siden er bedret, fordi bruhoysene er noe redusert.

En viktig forskjell mellom de to fastlandsforbindelsene er likevel antall bruer. Asplan Viak ville ha tre bruer, mens vegsjefens foretrukne utredning opererer med to bruer.

Den korteste bru, på 80 meter mellom Bjørnøy og Sriskjær, er nå borte fra plankar-

tene og erstattet med steinfylling. I Asplans rapport ble det advart mot å sette for mye igjen bukta mellom Roaldsøy og Bjørnøy. Dette vil kunne føre til liten vannutskifting, og liten tillevelse for bukta som resipient for forurensninger.

Vannet råtner

Vannutskiftingen vil bli liten, og vannet kommer lett til å råtne inni bukta, som ligger midt i et bolig- og rekreasjonsområde, sier forskningschef Odd Ketil Andersen i Rogalandsforskning. Han hadde ansvaret for vannforskningsdelen i Asplan-rapporten.

Hos Vegsjefen sier overingenior John Thomsen at de ikke har sett det som nødvendig med noen tredje bru.

Hvis fyllingen blir bygd opp av grov stein, så vil det være en viss gjennomstrømming, sier Thomsen.

Hva gjør fylket?

Fylkets hovedutvalg for samferdsel har onsdag vedtatt å yte et tilskudd på 2,5 millioner kroner til kommunen til ferjedriften for 1995. Det skal forhandles videre om tilskudd og ruteproduksjon til byene. Dette er penger som kommer i tillegg til kommunens årlige utgifter. Måsver og Rettedal har et håp om at fylkeskommunen også vil sponse brubygging til Langøy og Vassøy.

Rådmann Ole Hetland opplyser at kommunen alt har sendt over en forespørsel om dette.

Fylkesamferdselschef Solvej Jensen sier at hun ikke kjenner til denne henvendelsen.

– Dette kan i tilfelle bli en egen sak senere. Vårt ansvarsområde er kollektivtrafikken. Bygges det bru til Vassøy, vil vi måtte stille opp med busser. Det koster også penger, sier Jensen.

Stavanger Aftenblad 5. april 1995

Broa kostnadsberegnes til 83,4 mill. Dagens kalkyler (2017) ligger på 400 mill.

Byutvikling vil ikke ha ny bru

Kommunaldirektør Stein F. Andresen og sjefingeniør Hans Magnar Lien i transportplanavdelingen i Stavanger kommune legger nå fram sin vurdering av spørsmålet om bru eller fortsatt båtforbindelse til Langøy og Vassøy. Overfor kommunalstyret går de to inn for å si nei til bru. De vil ikke anbefale fastlandsforbindelse med fyllinger og bru til Vassøy og Langøy fordi de finner en slik forbindelse å være i strid med viktige hovedmål i kommunens planer.

Lien og Andresen anbefa-

ler videre at bilferjen fortsatt skal ha anløpssted i Stavanger sentrum, ikke på Bjørnøy, slik politikerutvalget med Arne Rettedal (h), Leif Måsvær (krf) og Finn Sandberg (ap) la til grunn.

Formannskapet har bedt om høringsvar fra samtlige kommunalavdelinger før den endelige behandlingen av brusaken senere i høst.

Kommunaldirektøren legger stor vekt på inngrepene i det særpregede landskap rundt de ytre byøyene. Økt trafikk over Hundvåg er hans andre hovedargument for å gå mot bru. Den

ekstra trafikken bare fra ei fullt utbygd Vassøy ansiås til 2500 kjøretøy i døgnet. Kommunens eksperter mener at dette meget vel kan være dråpene som skal til for at trafikksituasjonen over Hundvåg skal bryte fullstendig sammen. Mer kø over Hundvåg vil gi mer støy og forurensning, og kan i sin tur tvinge fram «radikale trafikkrestriksjoner og store investeringer til trafiksikkerhets- og miljøtiltak», ifølge kommunaldirektøren, som også nevner ny bru i samme slengen.

Stavanger Aftenblad 21. august 1995

Rådmannen og Byplanavdelingen ville ikke ha bru i 1995 og vil heller ikke ha bru i 2019

Også hennes nabo i Erika Nis- den flotte utsikten. Herfra kan jeg - Jeg savner friheten. Hjemme egen måte. Her må vi dele ro

Vassfast har satt seg fast i byråkratiet

Av Stein Halvor Jupskås

Vassfast, den mye omtalte fastlandsforbindelsen mellom Vassøy og fastlandet, har nå for alvor satt seg fast, et sted mellom fylkeskommunen og Stavanger kommune.

Alt i april tok Stavanger kommune et initiativ for å finne ut om det er aktuelt å erstatte fylkeskommunens ferjedrift med ei bru til Langøy og

Vassøy. Kommunen ville gjerne ha tall på bordet, slik at det blir mulig å sammenlikne dagens båtutgifter mot en eventuell bru.

Siden har muntlige og skriftlige purringer gått fra rådhuset til fylkesadministrasjonen, en strekning på 2-300 meter, men uten at ordfører og rådmann har fått det svar de har etterlyst.

Nå fremmer rådmann Ole Hetland likevel en sak til formannskapet om tre uker. Han hevder å ha fått de opplysninger han trenger.

- Hvor har du fått det fra da?

- Via omveier, sier rådmannen, uten at han vil utdype det nærmere.

Ordfører Leif Johan Sevland (h) sier til Aftenbladet at han er lite imponert over at det går et halvt år uten at fylkeskommunen svarer på et brev. Gruppeleder Jo-

stein Zazzera (frp) er sin vane tro mindre diplomatisk.

- Denne saken gjenspeiler den ufattelige arroganse som har fått utvikle seg i fylkeskommunen, er hans kommentar.

Fylkesordfører Odd Arild Kvaløy forstår ikke oppstyret, og mener at rådmannen vel må kunne ta en telefon til fylkesrådmannen hvis han lurar på noe. Kvaløy befant seg i går i Oslo, og greide ikke

å huske hverken brev eller purringer.

Samferdselssjef Solvej Lue Jensen i Rogaland Fylkeskommune sier at det er vanskelig å beregne ferjekostnadene isolert for byøyene.

- Vi må uansett ha en dekning for Usken-/Hommersåk-området. Det krever litt arbeid å gjøre det regnestykket. I sommer har vi ikke hatt kapasitet til å gjøre det, sier hun.

Stavanger Aftenblad 22. oktober 1997.

Det ble ikke politisk flertall i 1997.

Vil utrede Vassøy-bru

Vegvesenet og fylkeskommunen vil sette i gang utredning av fastlandsforbindelse til Vassøy. Saken kommer opp i samferdselsutvalget førstkommande onsdag.

Hvis utvalget sier seg enig, skal vegsjefen forhandle med Stavanger kommune om hvordan utredningen skal finansieres. Arbeidet er beregnet å koste mellom 450.000 og 800.000 kroner. Selve fastlandsforbindelsen er grovt kalkulert til mellom 90 og 150 millioner, men dette er svært foreløpige tall.

Statens vegvesen antar at en utredning om fastlandsforbindelsen kan være klar i 2003. Når i 2003 avhenger av om det er nødvendig med konsekvensutredning.

I første omgang skal man gjennomføre en mindre høringsrunde, blant annet mot fylkesmannen og fylkeskonservatoren, for å bringe på det rene om konsekvensutredning er nødvendig. En bruforbindelse mellom Hundvåg og Vassøy vil skjære gjennom områder som

Stavanger Aftenblad 6. september 2002

Vegvesenet og Rogaland Fylkeskommune vil utrede bru til Vassøy

■ Flertall for bru til Vassøy i Stavanger bystyre i går.

■ En stemmes overvekt i første avstemningsrunde.

■ Arbeiderpartiet og Høyre splittet i saken.

Endelig ja til Vassøy-bru

Steinar Brandslet | tekst
Knut S. Vindfallet | foto

VASSFAST: Det var på forhånd klart at det ville bli jevnt og spennende, da saken om Vassøys fastlandsforbindelse kom opp i bystyret i går.

Selv om det var et overveldende flertall i bystyret for å gi vassøybuen en fastlandsforbindelse, kunne det ende med flertall for fortsatt ferjedrift fordi tilhengerne av tunnel og bru ikke kunne bli enige seg imellom.

Flere, blant dem Odd Kristian Reme (Ap), tok til orde for at bystyret uansett måtte gi signal overfor fylkestinget om at et flertall i bystyret var for en eller annen form for fastlandsforbindelse.

Men det ble ikke nødvendig med noen ekstra signaler, pause for interdebat i partiene, taktikeri eller flere avstemninger.

For da det kom til prøveavstemningen, viste det seg at 34 av de 67 medlemmene ville gå inn for bru. Altså en stemmes overvekt.

17 ville gå for et utvidet ferjetilbud, mens 18 av de 18 fra Høyre heller ville ha tunnel.

Prøveavstemningen ble gjort om til endelig. Dermed brøt klappsalvene løs fra galleriet, der over 100 tilhørere fra Vassøy og Langøy hadde samlet seg etter et fakkeltog inn til bystyresalen til støtte for bru.

Reiten for bru

Frp, KrF, Pp og Sp stemte for bru. Den saken var klar.

Kristen Høy Mathliassen (H) hadde forlengst signallert at han ville gå mot sitt eget partis forslag om tunnel. Det var heller ingen bombe.

Men da Kåre Reiten (H) helt mot tampen av debatten gikk opp på talerstolen og sa at han hadde tvilt seg fram til å stemme for bru, var det flere, også innad i Høyres gruppe, som ble overrasket.



FAKKELTOG: Seks år gamle Jonas Olsen Næsje har en morfar på Vassøy, og var med på fakkeltog for bru i forkant av bystyremøtet.

Reiten forteller til Aftenbladet at han hadde sagt fra på gruppemøtet onsdag om at han var i tvil, men tror ikke alle hadde fått det med seg. Han sier han kunne stemt for tunnelforslaget om det var mulig å få flertall for det, men bare Venstre ga i debatten uttrykk for at det var mulig for partiet å gå inn for tunnel istedenfor bru. Reiten mente uansett at bru var det beste alternativet.

– Det skulle vise seg at min stemme ble avgjørende, konstaterer Kåre Reiten overfor Aften-

bladet, før han slår fast at så enkelt er det jo ikke.

Ap også splittet

Det har Reiten helt rett i. Også Arbeiderpartiet var splittet.

Ni av de 14 representantene fra Ap stemte til slutt for bru, blant dem Greta Bryne, lederen for kommunalstyret for byutvikling, som den siste tiden har drevet en ihrdig kamp for å få med seg sine partifeller på bruforslaget. Her gikk Nina Galta, Torstein Solberg, Cecilie Bjelland, Leif Værum Larsen og Trude Ju-



OVERRASKET: SA NEI: Kåre Reiten (H) stemte for bru. SA NEI: Nina Galta (Ap) gikk for ferje.

lie Berg inn for ferje isteden. Nå ble det rent flertall i første avstemningsrunde. Hvordan det hadde gått om det ble nødvendig med flere avstemninger blir bare spekulering. Fra talerstolen ble det sagt at Høyre ville gå for ferje om det ikke ble flertall for tunnel, men etter det Aftenbladet kjenner til, tvilte flere i partiet og kunne gå for bru. Det ble også antydning at bystyret kanskje ikke behøvde å komme med et vedtak, siden dette bare var en høringssuttalelse.

Nå er det til slutt fylket som avgjør i denne saken. Det er ikke sikkert at de vil la seg overbevise av en stemmes overvekt. Men de vil nok også merke seg at hele 50 av de 67 representantene i bystyret primært ønsker seg en fastlandsforbindelse til Vassøy.

Fylkesordfører Roald Bergsaker (H) har tidligere sagt i Aftenbladet at det skal mye til før fylkestinget går mot avgjørelsen til bystyret i Stavanger. Men fylket selv vil egentlig ha tunnel.

steinar.brandslet@aftenbladet.no

– Bru nest best for Vassøy

BJØRNØY: – Det var leit, og jeg lurar på hvor god avstemningen var, sier Karsten Haga, talsmann for en aksjonsgruppe som har vært mot bruforbindelse til Vassøy.

Gruppen består av velforeningene på Bjørnøy nord og sør, foreldrearbeidsutvalget ved

Roaldsøy skole og enkeltpersoner på Ormsøy og Roaldsøy.

– Dette er nok det nest beste alternativet for folk på Vassøy.

Han mener tunnel ville vært bedre, til tross for at han er syk. Haga tror nok at det etter en stund vil vise seg at det

er bilen som vil råde på Vassøy også. Han mener det er mange uavklarte spørsmål. Er prosjektet avhengig av Ryfast som Ap snakker om? Skal Vassfast finansieres uten bompenger, som Frp vil? Hva om det ikke blir noe Ryfast?

Stavanger Aftenblad 6. desember 2005.

Mange av oss fra Vassøy går i fakkeltog fra ferja til Rådhuset og politikerne vedtar å bygge bro! Dersom den lar seg finansiere skal den stå ferdig samtidig som Ryfast (etterskrift: i 2019)

34 av 67 stemmer for. Kun 1 stemmes overvekt. Høyre med ordfører Sevland i spissen ville ha tunnel. Siden den gang har flertallet i Høyre vært imot bru.

Samferdsel Bru



Nå skal også Vassøy få bru

► Ved å bygge Vassøy-brua parallelt med Ryfast, kan masse fra de undersjøiske tunnelene brukes til å krytte den siste av de folkerike øyene i Stavanger til fastlandet.

STAVANGER

Reguleringsplan og konsekvensanalyse for bruforbindelsen skal etter planen være klar for førstegangs behandling før sommeren neste år.

Stavanger kommune ønsker ikke at brua skal åpne før etter at Ryfast er åpnet i 2018, og det forholder vi oss til. Men for å gjøre nytte av fyllmassen fra Ryfast kan det være aktuelt å kjøre de to prosjektene parallelt, sier prosjektleder for Vassøy-forbindelsen, Magomed Vazarhanov i Rogaland fylkeskommune til Aftenbladet.

Bompenger

Fylkeskommunen jobber ut fra to alternativer som begge går fra Bjørnøy over Langøy og ender i Jonevika på Vassøy. Seilingshøyde for bruene er ikke avklart, men ifølge Vazarhanov skal de bygges i henhold til kravene fra Kystverket. Spesielt sundet mellom Bjørnøy og Langøy er i dag en viktig skipseid for større fartøyer, men det er i tillegg mye trafikk av fritidsbøter i området.

Prislappen på det nye prosjektet vil bli nærmere avklart i forbindelse med reguleringsplanen.

Stavanger kommune ønsker ikke at brua skal åpne før etter at Ryfast er åpnet i 2018.

Magomed Vazarhanov i Rogaland fylkeskommune

Meningen er å finansiere bruforbindelsen med ferjeselskapsmidler og eventuelt bompenger, opplyser Vazarhanov.

Sårbart område

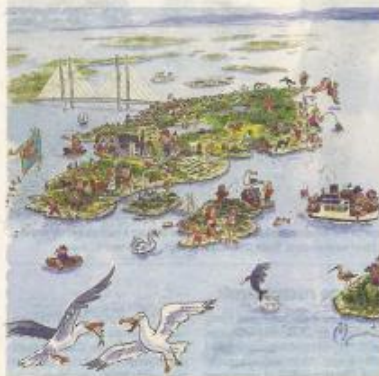
Bystyret i Stavanger vedtok i desember 2005 at det skal arbeides videre med bru til Vassøy, men prosjektet har ikke vært på dagsorden i noen formell planprosess hittil. Det blir det nå.

De planlagte bruene vil bære en viktig del av Stavangers skjærgårdspark, og konsekven-

sene for natur og miljø samt utfordringen for veinettet blir også en del av den utredningen som nå skal gjøres.

Vassøy har 565 innbyggere, men det er regnet med at folketallet kan bli mer enn fordoblet med de utbyggingsplanene som foreligger. I tillegg kommer de 32 som i dag bor på Langøy, men denne øya er regulert til friområde i kommuneplassen med unntak av bebygde områder.

RUNE HEDRONSØ
Rune Hedronsø er leder for



Slik fremstiller tegneren SÅSle Adland fremtiden for Vassøy når bruforbindelsen over Bjørnøy til Hundvåg etableres.

Stavanger Aftenblad 29. september 2012

Reguleringsplanen og konsekvensutredningen skal ifølge Rogaland Fylkeskommune være klar til 1. gangs-behandling før sommeren 2013. Overskuddsmasse fra Ryfast skal benyttes. Hvorfor stoppet reguleringsarbeidet opp? Hva gjorde en med Ryfast-massen i Ryfast-anslaget, verd 25-50 millioner?

Viktige vedtak i Bystyre og Fylkesting

Bystyret 2005:

1. Utredningsplikten vurderes som oppfylt.
2. Bystyret mener at den mest fremtidsrettede transportløsningen for Vassøy er en fastlandsforbindelse.
3. Stavanger kommune **anbefaler en broløsning** i samsvar med alternativ 2 D forbedret som legges til grunn for videre planlegging.
4. Brua skal bygges på en måte som fører til minst mulig miljøbelastning
5. Det forutsettes at bro til Vassøy blir bygget **etter at Ryfast er etablert**.
6. Stavanger kommune vil påpeke at fergetilbudet og en eventuell fastlandsforbindelse for Vassøy er en fylkeskommunal ansvarsoppgave.

Fylkestinget 2006:

1. Rogaland fylkeskommune vurderer utredningsplikten i forhold til konsekvensutredningen for fastlandsforbindelsen til Vassøy som oppfylt.
2. **Rogaland fylkeskommune anbefaler at brualternativet** legges til grunn for videre arbeid med prosjektet forutsatt at det er mulig å få til en gjennomførbar finansieringsplan. Rogaland fylkeskommune forutsetter videre at det legges stor vekt på avbøtende tiltak for å gjøre inngrepene i landskapet minst mulig.

Bystyre 19. mars 2018:

1. Planlegging, prosjektering og bygging av bru til Vassøy er Rogaland fylkeskommunes ansvar.
2. Stavanger kommune ber om at Rogaland fylkeskommune utarbeider en total prosjektplan med planlegging, prosjektering og bygging med tilhørende finansieringsplan.
3. Prosjektet finansieres med fergeavløsningsmidler, grunneierbidrag og bompenger.
4. **Stavanger kommune påtar seg oppgaven med utarbeidelse av reguleringsplan under forutsetning av at kostnadene dekkes av Rogaland fylkeskommunes prosjektplan.**

Rogaland Fylkesting 12. juni 2018:

- Stavanger kommune anmodes om å påta seg oppgaven med utarbeidelse av reguleringsplan for Vassøy bro. **Kostnadene dekkes av Rogaland fylkeskommune.**
- **Når godkjent reguleringsplan for Vassøy bro foreligger, vil Rogaland fylkeskommune utarbeide en finansieringsplan.** Ved behov for bomfinansiering forutsettes positivt initiativ og vedtak fra Stavanger kommune.
- **Basert på finansieringsplanen vil Rogaland fylkeskommune vedta bygging av Vassøy bro eller fortsatt fergedrift.**

Hva er videre saksgang når en kommer i gang med reguleringsplanarbeidet for bro til Vassøy

Reguleringsplanen

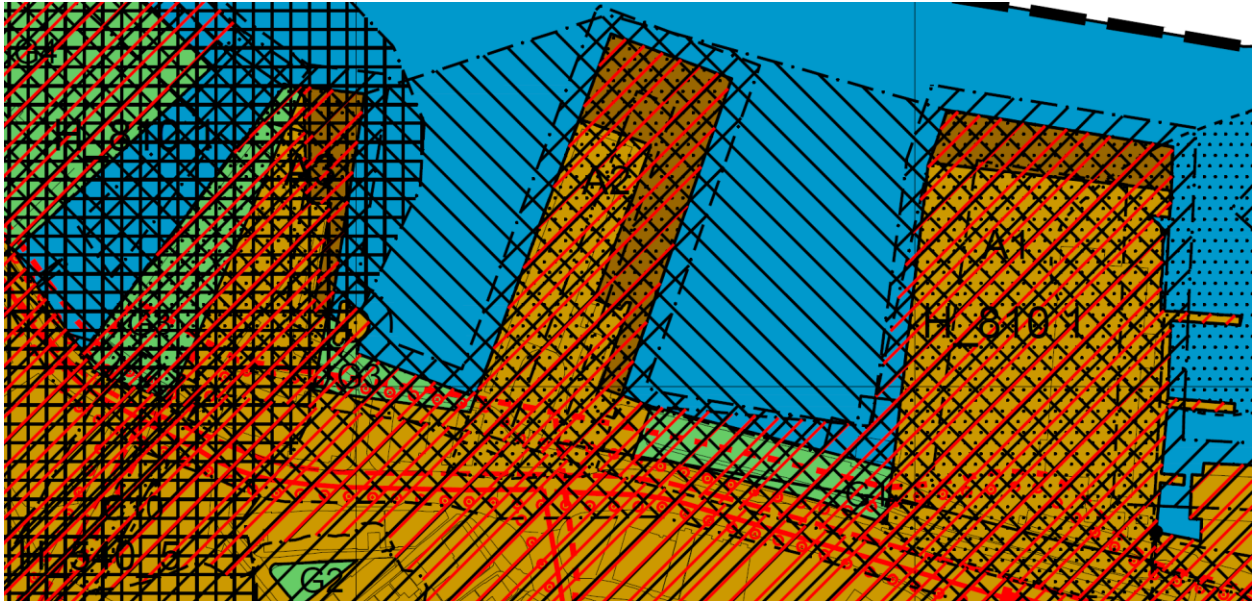
1. Konsulent utarbeider forslag til reguleringsplan på oppdrag fra Stavanger kommune
2. 1. gangs behandling i KBU
3. Offentlig høring
4. 2. gangs behandling i KBU
5. Stadfesting i bystyret

Kalkyler, finansieringsplan, bygging. Ansvar: Rogaland Fylkeskommune

1. Kalkyler
2. Finansieringsplan: Ferjeavløsningsmidler, bompenger?
3. Basert på finansieringsplanen vil Fylkestinget vedta bygging av Vassøy bro eller fortsatt fergedrift.

Hva er besluttet eller uttalt m.h.p. videre ferjedrift (ferje og hurtigbåt)?

1. Den nye sentrumsplanen for Stavanger viser grøntområder langs sjøen. Vassøyferja overtar Tau-ferja's ferjestø, men ingen i kommune kan svare på hvor oppstillingsplassen for bilene skal være når planen gjennomføres.



2. Fylkestinget har vedtatt at all ferjedrift skal elektrifiseres i 2024
3. Hva mente Rådmannen og administrasjonen ved behandling av saken om bro til Vassøy i Bystyret august 2015?

«Dersom bro ikke blir bygget mener Rådmannen en mulig løsning kan være å **endre dagens ferjeforbindelse fra å gå fra Vassøy – sentrum til Vassøy-Roaldsøy**. I følge Kolumbus vil vi kunne få hyppigere avganger og dobbel så stor kapasitet innenfor dagens driftstid.»

Disse synspunktene ble endret i innstillingen til Bystyret 19. mars 2018

4. Rådmannen og byplankontoret ønsker videre ferjedrift; ref. saksinnstillingen til Bystyret før vedtaket om bru 19. mars 2018:

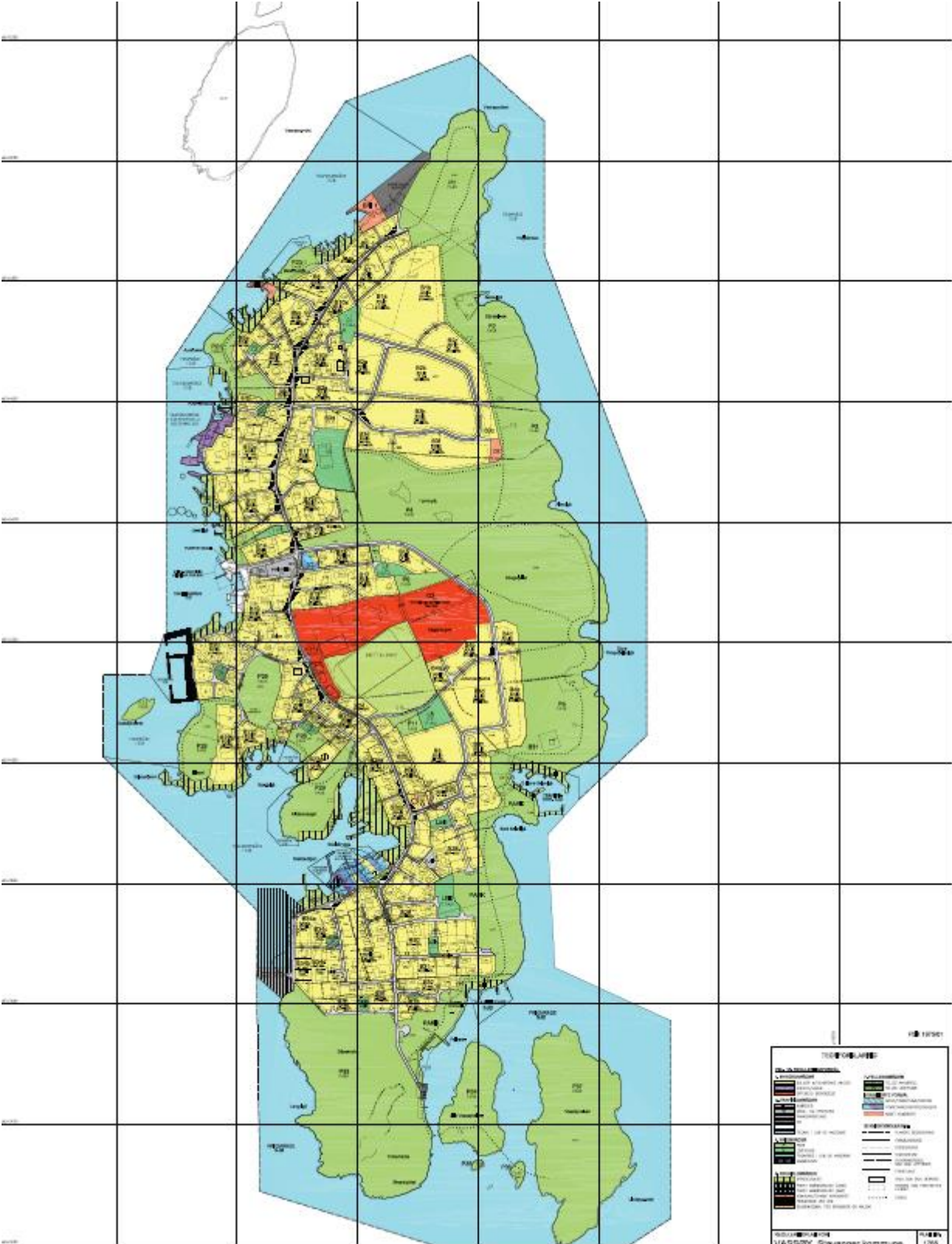
«Stavanger kommune kan ikke påta seg å utarbeide reguleringsplan og finansieringsplan for fastlandsforbindelse til Vassøy

Det framtidige ferge- og hurtigbåttilbud til Vassøy må bidra til å nå nasjonale og lokale mål om nullutslipp fra kollektivtrafikken. I kommende anbudsrunde må dette legges inn sammen med økt frekvens på det samlede ferge- og hurtigbåttilbudet»

5. Fylkesrådmannen ønsket i forbindelse med nytt ferjeanbud bilferje med større kapasitet for biler, og flere passasjerer. Hensikten med dette var å kunne legge ned en av hurtigbåtene til Vassøy og Byøyene. Dette ble nedstemt av fylkespolitikerne.
6. Rygerbuen vant sa anbudskonkurransen og går videre frem til 1/1-2022, med mulighet til forlengelse frem til 1/1-2024. Det blir noen flere avganger fra 1/1-2020.
7. På oppdrag fra fylkesrådmannen har Kolumbus utarbeidet en utredning om mulige kutt i hurtigbåttilbudet til Byøyene på 7,8 mill årlig.
 - Kun en båt i Byøyene
 - Krever annen ferje i sambandet Stavanger - Vassøy med større passasjerkapasitet og fart.
 - Forslaget er ute på høring

Påstand: Dersom det ikke blir bro, er det stor fare for at en vil ende opp med elektrisk ferje til Bjørnøy.

GODKJENT REGULERINGSPLAN FOR HELE VASSØY MED BESTEMMELSER OG REKKEFØLGEKRAV



- Det er i reguleringsplan 1765 (vedtatt 2001 og revidert 2011) lagt til rette for boligbygging på øya, med mulighet for ca. **320 nye boliger**.

§ 2 Rekkefølgebestemmelser:

- Boligbygging kan bare tillates i den grad det er tilfredsstillende tilgang på offentlig service i form av **fastlandsforbindelse (fergekapasitet*)**, skoleplass og barnehage. Detaljplanene for feltene B1-5, kan bare godkjennes på grunnlag av dokumentasjon av at disse vilkårene er oppfylt.
- Tomter kan bare fradeles og bebygges i den grad utslippssituasjonen tillater det. Før **nytt renseanlegg** er anlagt, kan deling og bygging som kan medføre økte utslipp bare godkjennes på bakgrunn av bekreftelse av at utslipp vil ligge innenfor gjeldende tillatelse.
- Før ny boligbygging tillates, skal **hovedveg med tilhørende fortau** være **opparbeidet**. For feltene B1-5 gjelder kravet fra fergekaien, for øvrige felt/enkelttomter gjelder kravet fra krysset Nordstrandveien/Sørstrandveien og fram til og langs aktuelt felt/tomt. 4

**Tilfredsstillende fergekapasitet er definert som:*

Tilfredsstillende fergekapasitet innebærer at det må foreligge erklæring fra ferjeselskapet/ driftsansvarlig om at det under ordinære driftforhold de siste 6 månedene ikke har forekommet oversittinger med bil på mer enn 5% av fergekapasiteten for fergene i rushtiden (06.00-09.00 til Stavanger og 14.30-1730 fra Stavanger).

Videre boligbygging på Vassøy med inntil 320 nye boliger kan skje når det er fastlandsforbindelse eller dokumentert tilfredsstillende ferje-kapasitet. Øvrige rekkefølgekrav må også tilfredsstilles; dvs. nye hovedveg med tilhørende fortau og nytt renseanlegg (forenklet-det er også flere rekkefølgekrav)

Utbyggerne av de nye tomtene ønsker å starte boligbyggingen så snart det er økt ferjekapasitet (tidligst i 2022).

De foreslåtte hovedveg-løsningene er langs fra optimale og bør kunne forbedres.

Hvordan er økonomien i bro-prosjektet? Bompenger?

Nedbetalingstid, med 40 kr i bompenger tur-retur (ca. 100 kr i dag med full pris – ca. 50 kr med rabatt)

Ferjeavløsningsmidler i inntil 40 år er viktigste finansieringskilde

Kalkyle utarbeidet i 2017:

Rente på 6,5%: 19 år

Rente på 4,5%: 16 år

Rente på 3,0%: 14 år

Kalkyle med 4,5% rente:

Prosjekt:	Vassfast	Alternativ:	4,5 % rente kr 20 i bompenger
Nedbetalingsår:	Hoved lån 2036	Lån på særvilkår	0
Finansieringskostnader:	363 mill.2017-kroner		
Investeringskostnader:	400 mill.2017-kroner		
Innbetalte bompenger	165 mill.2017-kroner		
Første år med bompenger:	2021		
Siste år med bompenger:	2036		
Gjeld etter 15 år:	21 mill. kr		
Gjeld etter 20 år:		Gjelda er nedbetalt	

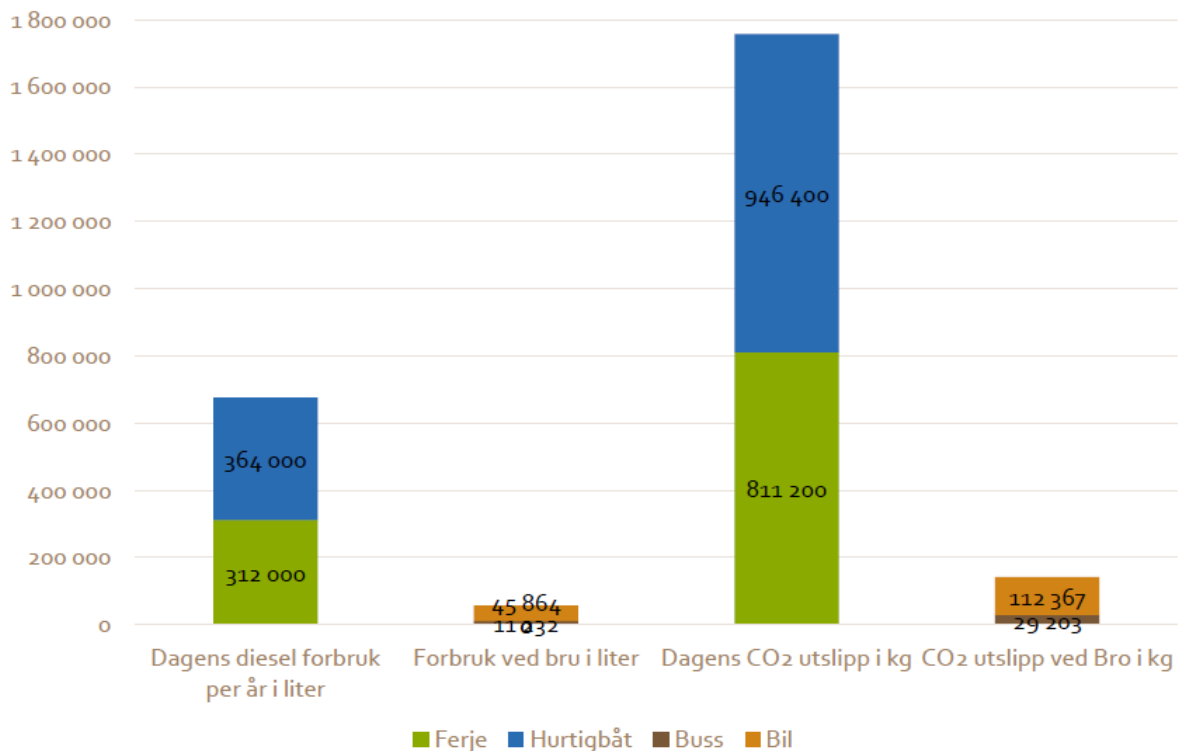
År	Anleggs-kostnad	Ordinære midler	Andre midler	Ny aksje-kapital	Netto bom-penger	Lån på spesielle vilkår	Netto renter	Sum gjeld	Sum ute-stående aksjekap.
2017	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
2018	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
2019	208,080	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	-4,682	212,762	0,000
2020	212,242	0,000	0,800	0,000	0,000	0,000	-14,332	438,535	0,000
2021	0,000	21,524	0,800	0,000	6,354	0,000	-19,168	429,025	0,000
2022	0,000	22,062	0,800	0,000	7,052	0,000	-18,721	417,831	0,000
2023	0,000	22,614	0,800	0,000	7,823	0,000	-18,197	404,792	0,000
2024	0,000	23,179	0,800	0,000	8,673	0,000	-17,589	389,728	0,000
2025	0,000	23,759	0,800	0,000	9,612	0,000	-16,889	372,447	0,000
2026	0,000	24,353	0,800	0,000	10,647	0,000	-16,088	352,734	0,000
2027	0,000	24,962	0,800	0,000	11,790	0,000	-15,176	330,359	0,000
2028	0,000	25,586	0,800	0,000	13,050	0,000	-14,142	305,065	0,000
2029	0,000	26,225	0,800	0,000	14,440	0,000	-12,975	276,576	0,000
2030	0,000	26,881	0,800	0,000	15,973	0,000	-11,663	244,586	0,000
2031	0,000	27,553	0,800	0,000	17,663	0,000	-10,192	208,761	0,000
2032	0,000	28,242	0,800	0,000	19,528	0,000	-8,546	168,737	0,000
2033	0,000	28,948	0,800	0,000	21,584	0,000	-6,708	124,113	0,000
2034	0,000	29,672	0,800	0,000	23,852	0,000	-4,661	74,450	0,000
2035	0,000	30,413	0,800	0,000	24,473	0,000	-2,403	21,167	0,000
2036	0,000	31,174	0,000	0,000	25,111	0,000	0,000	-35,118	0,000

Klima og miljø: Hva er mest bærekraftig? el-ferje eller bro?

- Bygging av bru vil gi et **redusert energiforbruk** og **CO2-utslipp på ca. 90%** sammenlignet med dagens situasjon.
- Bygging av bru vil medføre at en unngår biltrafikk fra Vassøy gjennom et allerede sterkt trafikkbelastet Stavanger sentrum.

Vi kan ikke se at batteridrevet ferje og hurtigbåt vil være et fornuftig alternativ. Dette vil bli mye dyrere enn dagens ferjedrift og vil ikke gi redusert energiforbruk.

Sammenligning av dagens situasjon med broalternativet:



Bensin: 8,8 kWh/liter

Hva mener de politiske partiene om bru til Vassøy

Bystyret 19. mars 2018 – stemmegiving

Parti	Representanter	For	Mot
Høyre	21	10	11
Arbeiderpartiet	18	18	
Fremskrittspartiet	5	5	
Venstre	6		6
Kristelig folkeparti	4	4	
Miljøpartiet De Grønne	4		4
Sosialistisk venstreparti	3		3
Folkeaksjonen Nei BP	3	3	
Senterpartiet	1	1	
Rødt	1		1
Pensjonistpartiet	1	1	
Sum	67	42	25

Alle i Ap, Frp, Krf, Sp, Pensjonistpartiet og FNBP stemmer for bro. Høyre er delt ca. på midten.

Fylkestinget 12. juni 2018 – stemmegiving

Stort flertall i Fylkestinget går for bro. 42 stemmer for og 5 stemmer mot. (Venstre, SV og MDG).

Uavklart brosak. Hva er konsekvensene

- Ryfast vil stå ferdig i løpet av 2019 og da kunne også broa stått ferdig. En bruker nå **35-40 millioner i ferjesubsidier hvert** år videre istedenfor å investere disse pengene i bru.
- Fylkestinget har vedtatt at innen 2024 skal alle ferjeforbindelser i Rogaland elektrifiseres. Dersom en ikke får fortlgang på reguleringsarbeidet vil en måtte gå inn med store **investeringer** til nye ferjestøer, oppstillingsplasser, landstrøm m.m. **før en vet om det skal bygges bro -100 millioner**
- **Brosaken** har vært et **tema** på Vassøy i **40 år**. Mange beboere er frustrerte og leie av å vente på broa som politikerne har «lovet» beboerne i flere omganger helt siden 2005. Dette medfører at mange flytter og vi får stadige utskiftninger i befolkningen.
- Vi ser også tendenser til «forgubbing» og en reduksjon i antall barn i skole og barnehage. **Barnehagen** er i de siste år **redusert med 2 avdelinger** og **antall barn halvert**. Det er **under 10 elever** i noen av **klassene på skolen**.

Antall elever ved Vassøy skole:

Skoleår/trinn	1. kl	2. kl	3. kl	4. kl	5. kl	6. kl	7. kl	Sum
2014-15								86
2015-16								89
2016-17								81
2017-18								70
2018-19	8	10	14	8	8	12	10	70

Barnehagen:

2013: **60** barn

2019: **32** barn

2020: **25** barn innmeldt

Hvor står brosaken i dag?

Det har nå gått over et år siden vedtakene i Bystyret og Fylkestinget ble gjort uten at noe er gjort med reguleringsplanen for bro til Vassøy. Uten reguleringsplanen kommer en ikke videre med finansieringsplanen og får ingen avklaring på om det skal bygges bro eller om en skal fortsette med ferjedrift.

I formannskapsmøte 9. mai 2019 ble det stilt følgende spørsmål:

1. Bystyret har vedtatt flere ganger at planleggingsarbeidet med Vassøybru skal gjennomføres. Fylket har til og med vedtatt at de skal betale for dette.
2. Hva er status i dette arbeidet? Hvis det ikke er kommet i gang når blir det gjort? Hvis det er kapasitetsutfordringer i planleggingsavdelingen når blir arbeidet satt ut til eksterne på anbud?

Rådmannen kom da med følgende svar (forenklet-se også vedlegg 1 som viser hele svaret):

1. Kommunen har ikke kapasitet til å sette ut anbud for bro til Vassøy og følge opp konsulent i 2019.
2. Det er viktigere å holde tidsfristene i plan og bygningsloven for andre private reguleringsplaner enn å sette i gang reguleringsarbeidet for bro til Vassøy.
3. Rådmannen vil påny ta kontakt med fylkesrådmannen etter ny organisasjon er kommet på plass, for å drøfte om fylkeskommunen som veieier kan overta planoppgaven.

Hva innebærer rådmannens forslag?

1. **Alle andre private reguleringsaker i fra juni 2018 og minst ut 2019 skal komme foran regulering av bro til Vassøy.**
2. Brosaken havner igjen tilbake til **ping-pong spillet** mellom Fylket og kommunen det var utsatt for i flere år

Dette er etter vår mening feil prioritering! Vassøys befolkning må få svar på om det blir bro eller videre ferjedrift!

Rådmannen kan heller ikke, stikk i strid med de vedtak som er gjort i Bystyre og Fylkesting, sende saken tilbake til Fylket.

Arbeidsomfang for byplankontoret

Anslått arbeidsomfang for byplan til å sette i gang og følge opp reguleringsplanarbeidet (som bekostes av Rogaland Fylkeskommune) frem til 1. gangs-behandling og offentlig utlegging:

- | | |
|--|------------|
| 1. Utarbeidelse av tilbudsgrunnlag: | 2 dagsverk |
| 2. Utsending, evaluering og valg av konsulent: | 2 dagsverk |
| 3. Oppstartsmøte, oppfølging og sakspapir til 1.g-beh: | 5 dagsverk |

Hele denne saken settes med andre ord på vent i flere år på grunn av at byplankontoret hevder at de ikke har kapasitet til noen få dagers arbeid.

Hvor står vi dag? Oppsummering

1. Det har nå gått **14 år** siden Bystyret og Fylkestinget vedtok å bygge bro
2. Det har gått over **1 år** siden Bystyret og Fylkestinget vedtok at Stavanger kommune skulle utarbeide reguleringsplan for bro som igjen er grunnlag for finansieringsplan og beslutning om bygging av bro.
3. Rådmannen i Stavanger kommune har bestemt at kommunen ikke vil gjøre noe med reguleringsplanen i 2019. Skjer det noe i 2020?
4. Brokomiteen har jobbet utrettelig i mange år for å vise politikerne at bro til Vassøy er det mest fornuftige alternativet. Ved hver eneste politiske behandling har rådmannen og fylkesrådmannen innstilt på videre ferjedrift og unnlatt å informere politikerne om viktige forutsetninger (f.eks. ferjeavløsningsmidler). På grunn av informasjon og fakta som brokomiteen har lagt frem, har politikerne valgt å ikke støtte rådmannen/fylkesrådmannens innstilling. **Vi trenger nå nye krefter for å komme videre med saken!**

Konklusjon og oppfordring fra brokomiteen

Befolkningen på Vassøy bør jobbe sammen for å:

- 1. Få en avklaring på om det blir bro eller videre ferjedrift**
- 2. Beholde og helst utvide passasjerbåt-tilbudet til sentrum uavhengig om det blir bro eller videre bilferje-drift**
- 3. Forbedre vegsystem og trafikk-løsninger i gjeldende reguleringsplan**

Spørsmål?

Debatt

TAKK FOR OPPMERKSOMHETEN!

Hilsen Brokomiteen på Vassøy

